

Pourquoi s'en prendre à l'aviation privé ?

Quand une personne souhaite réduire son empreinte carbone, l'une des premières solutions est de réduire ses transports et notamment ceux en avion. Elle sera attentive à ne pas confondre loisir avec caprice et, si elle souhaite tout de même prendre l'avion, elle se verra négocier avec elle-même : "Si je ne mange pas de viande pendant une semaine, ça fera l'affaire !". Mais sait-on véritablement *le poids de cette action* ? Il suffit d'ordre de grandeur pour perturber notre négociation interne : un seul aller depuis la France hors de l'Europe dépasse, à lui seul, l'objectif des 2T CO₂/pers/an (1). Il est donc difficile de compenser un voyage en avion, et illusoire de nous proposer de racheter nos kilomètres parcourus. *Prendre l'avion n'est tout simplement plus envisageable*, et ce malgré le greenwashing actuel des compagnies aériennes : non, l'avion ne sera jamais un mode de transport responsable. Les progrès techniques ne permettront pas de créer le fameux avion vert. Prenons d'autres chiffres pour briser la légitimité du négociant. L'injustice climatique se mesure : 20% des français.es n'ont jamais pris l'avion, à l'échelle mondiale c'est 90% des personnes (2). De plus, *1% des voyageurs.es sont responsables de la moitié des émissions du secteur*. Les autres restent au sol, attendant les effets dévastateurs du changement climatique sur leur quotidien. **Précaires : premiers concernés, derniers responsables.**

Sans nul doute les voyages en avion sont réservés aux plus riches, qui polluent déjà le plus, ce qui les fait polluer plus encore. Si seulement ce n'était que ça... Nos chers dirigeant.es, ayant saisi l'ampleur de la chose, commencent à agir : "Limitons les trajets courts, faisons payer des taxes ! Enfin, pas tous les trajets courts, *maintenons la grande majorité* !". En usant de critères flous ("uniquement sur les lignes où il existe une alternative bas carbone satisfaisante en prix et en temps"), l'application de mesure peut être minorées. Eh oui, qui peut le plus peut le moins. "La Convention Citoyenne pour le Climat ? On s'arrangera. Et puis, *tout le monde ne paiera pas de taxes...*".

Utiliser un tel moyen de transport n'est donc pas compatible avec un mode de vie soutenable. Aujourd'hui une chose de plus concentre notre colère : le secteur de l'**aviation privé**, de loisirs et d'affaires. Si toute action compte et que nous devons toutes et tous faire des efforts, pourquoi ne pas véritablement se concentrer sur tout le monde ? Il y a une inégalité écrasante à ce propos. L'*avantage fiscal* de ce secteur en premier lieu : le taux d'imposition du kérosène est 35% inférieur à celui de l'essence d'une voiture (3). Pour une personne qui ne domicilie pas son jet en France, elle peut même être exemptée de taxes puisque la TICPE ne s'applique pas en ce cas ; alors que *taxer le kérosène pourrait rapporter 27 milliards d'euros* par an à l'Union Européenne (4). Notre présence ici permet de mettre en lumière l'angle-mort dans lequel se cachent ce secteur et trop de personnes, *les plus privilégiées*. Pour savoir combien ces personnes sont privilégiées, tentez d'estimer à quel point il faut être riche pour voyager en jet : VistaJet demande en moyenne 125 000€ pour un vol de 5h (5).

On pourrait croire que comme il s'agit d'une minorité, les effets doivent être mineurs. Pourtant cette minorité s'en sert beaucoup : 1 vol sur 10 au départ de la France en 2019 était effectué en jet privé, sachant qu'il pollue 5 à 14 fois plus que les lignes commerciales (6). Peut-être cherchera-t-on à les dédouaner en appuyant sur le fait "Qu'enfin, on peut comprendre un tel comportement car

ce sont des personnes importantes, elles doivent donc se déplacer partout et le plus rapidement possible !". *Leur temps serait-il vraiment plus précieux que celui de tout un chacun.e, que celui des générations futures ?* L'argument est d'autant moins recevable qu'il est faux, une bonne partie des vols concernent les périodes de vacances et pour des destinations ensoleillées (7). **Dans ce contexte, il est à la fois insoutenable et insupportable de constater qu'aucune régulation étatique n'est instaurée.**

Comme ce salon se gonfle d'être renommé dans le secteur de l'aviation générale, *il assumera jusqu'au bout sa position.* Un lieu qui propose aux personnes de venir en jet privé autant qu'en transport en commun ? Un lieu qui invite des industriels sans scrupules comme BP et Total ? Ce ne peut que sembler *irréaliste et scandaleux.* Ce salon est pour nous l'occasion de dénoncer un système écocidaire. Il est un symbole de l'inégalité de traitement entre les ultra-riches et les autres. Porter la voix en ce lieu pour tenter d'*ouvrir les yeux* de celles et ceux qui y sont. Porter la voix en ce lieu pour tenter de *rendre visible* ce problème pour celles et ceux qui en paient les frais.

Face à une telle situation, il nous semble nécessaire de prendre des mesures. Nos revendications sont simples et sans compromis :

- **Interdire les jets privés.** Afin d'atteindre cela, que la **taxation du kérosène** soit étendue au domaine de l'aviation privée et que cela soit une priorité en France et en Europe.
- **Arrêter définitivement les vols internes.** Avoir une **régulation étatique des prix** des différents transports : que l'avion soit plus cher que le train, en toute situation.
- **Interdire la publicité** pour ce secteur polluant.
- **Interdire la construction de nouveaux aéroports** et l'extension des aéroports existants (8).
- Qu'une politique de **taxation des plus riches** soit mise en place (ISF renforcé par exemple). Cela permettra une contribution des plus riches pour lutter contre les inégalités sociales et contribuer à la bifurcation écologique.

(1) Selon le GIEC

(2) BonPote : Pourquoi arrêter l'avion ne devrait plus être un débat ?

(3) (6) (6) ATTAC : Pourquoi s'en prendre à l'aviation privé ?

(4) Wikipédia : Vols internationaux

(7) Libé : Interview - Jet privés, Les ultras-riches aussi doivent contribuer à la réduction des émissions

(8) Proposition soutenue par la Convention Citoyenne pour le Climat